



Universitatea Tehnică a Moldovei

**CENTRU CULTURAL *VALEA*
TRANDAFIRILOR,
mun. CHIȘINĂU**

Student:

**Feldman-Pârlog
Daniel
st. gr. ARH – 202**

Conducător:

**Petrov Nicolae
arh. asis. univ.**

Chișinău - 2026

ADNOTARE

Feldman-Pîrlog Daniel. Centru Cultural *Valea Trandafirilor*, mun. Chișinău

Lucrarea de absolvire este dedicată proiectării unui Centru Cultural pe amplasamentul fostului cinematograful „Columna/Iskra” din municipiul Chișinău, având ca scop revitalizarea unui spațiu urban degradat și reintegrarea acestuia în viața culturală a orașului. Proiectul propune realizarea unui centru multifuncțional cu funcțiuni cinematografice, educaționale, expoziționale și sociale.

Lucrarea include compartimentele de arhitectură, construcții și economie, cuprinzând analiza urbanistică a sitului, conceptul arhitectural, soluțiile constructive și evaluarea eficienței economice a investiției. În procesul elaborării au fost aplicate metode de analiză urbanistică, cercetare documentară și studii comparative ale proiectelor analogice.

Rezultatele obținute demonstrează posibilitatea transformării fostului cinematograful într-un reper cultural contemporan și confirmă fezabilitatea tehnico-economică a proiectului.

Structura lucrării: introducerea, 3 capitole, concluzii și recomandări, text de bază 76 de pagini, bibliografie formată din 80 de titluri bibliografice, 4 anexe. Volumul total 94 pagini.

Cuvintele-cheie: *centru cultural, cinematograful, regenerare urbană, arhitectură contemporană, Chișinău.*

Scopul proiectului: Elaborarea unei soluții arhitecturale contemporane pentru transformarea fostului cinematograful „Columna/Iskra” într-un centru cultural multifuncțional integrat în structura urbană a municipiului Chișinău.

Obiectivele generale:

analiza funcțională a amplasamentului;

studierea experienței naționale;

elaborarea conceptului arhitectural;

argumentarea soluției constructive;

evaluarea eficienței economice și a impactului urban al proiectului.

Metodele aplicate la elaborarea lucrării:

În cadrul lucrării au fost utilizate metode de cercetare documentară, analiză urbanistică și funcțională, studii comparative ale proiectelor analogice, modelare arhitecturală și metode de calcul constructiv și economic.

Rezultatele concrete obținute:

A fost elaborată o propunere arhitecturală pentru un centru cultural multifuncțional integrat urban, cu soluții funcționale, constructive și estetice contemporane. Proiectul demonstrează posibilitatea revitalizării amplasamentului și confirmă eficiența economică.

ANNOTATION

Feldman-Pîrlog Daniel. Cultural Center *Valea Trandafirilor*, Chișinău

The graduation thesis is dedicated to the design of a Cultural Center located on the site of the former “Columna/Iskra” cinema in Chișinău Municipality, aiming to revitalize a degraded urban space and reintegrate it into the cultural life of the city. The project proposes the creation of a multifunctional center with cinematic, educational, exhibition, and social functions.

The thesis includes architectural, structural, and economic sections, comprising the urban analysis of the site, the architectural concept, constructive solutions, and the evaluation of the investment’s economic efficiency. During the elaboration process, methods of urban and functional analysis, documentary research, and comparative studies of analogous projects were applied.

The obtained results demonstrate the possibility of transforming the former cinema into a contemporary cultural landmark and confirm the technical and economic feasibility of the project.

Structure of the work: introduction, 3 sections, conclusions and recommendations, 74 pages, bibliography of 80 titles, 4 appendices. Total 94 pages.

Keywords: cultural center, cinema, urban regeneration, contemporary architecture, Chișinău.

Project objective: Development of a contemporary architectural solution for transforming the former “Columna/Iskra” cinema into a multifunctional cultural center integrated into the urban structure of Chișinău.

Main tasks:

functional analysis of the site;
study of national experience;
development of the architectural concept;
justification of the structural solution;
evaluation of the economic efficiency and urban impact of the project.

Methods used in the work:

The thesis employed methods of documentary research, urban and functional analysis, comparative studies of analogous projects, architectural modeling, and structural and economic calculation methods.

Results obtained:

An architectural proposal for a multifunctional urban-integrated cultural center was developed, featuring contemporary functional, structural, and aesthetic solutions. The project demonstrates the possibility of revitalizing the site and confirms the economic and urban efficiency of the proposed intervention.

CUPRINS

INTRODUCERE	18
• Actualitatea temei și relevanța acesteia pentru domeniul arhitecturii	19
• Argumentarea alegerii sitului	20
• Determinarea problemelor și Analiza SWOT	25
• Scopul și obiectivele ale proiectului de absolvire	26
• Structura lucrării	26
1. COMPARTIMENT ARHITECTURĂ	28
1.1. Studiul teoretic la tema proiectului.....	29
1.1.1. Clasificarea, sistematizarea tipologică la tematica proiectului	29
1.1.2. Cerințe tipologice de proiectare	29
1.1.3. Analiza experienței naționale și celei mondiale de proiectare la tematica proiectului. Proiecte analogii	30
1.2. Studiul urbanistic și planul general al complexului.....	38
1.2.1. Scheme analizei urbanistice și concluzii	38
1.2.2. Planul general al complexului propus cu zonarea funcțională și amenajarea teritoriului	43
1.3. Fundamentarea conceptului arhitectural și specificul conceptului propus	44
1.3.1. Compoziția și imaginea arhitecturală a complexului	44
1.3.2. Soluționarea spațial-planimetrică propusă cu zonarea funcțională pe niveluri	48
1.3.3. Tectonica și finisajul fațadelor clădirilor, soluția coloristică	53

					UTM 0731.1 024 ME		
<i>Mod.</i>	<i>Coala</i>	<i>№ document.</i>	<i>Semnat.</i>	<i>Data</i>	Centru Cultural Valea Trandafirilor, mun. Chisinau		
<i>Elaborat.</i>	Feldman-P. D.						
<i>Conducator.</i>	Petrov N.						
<i>Consultant.</i>	Ciobanu N.						
<i>Consultant</i>	Țurcanu N.						
<i>Aprobat</i>	Munteanu A.				UTM FUA ARH-202		

2. COMPARTIMENT CONSTRUCȚIA CLĂDIRILOR	61
2.1. Descrierea amplasamentului obiectivului.....	62
2.2. Descrierea și argumentarea schemei constructive.....	62
2.3. Descrierea elementelor constructive utilizate.....	62
2.3.1. Fundații.....	62
2.3.2. Pereți.....	63
2.3.3. Planșee.....	63
2.4. Calculul unui element constructiv. Date inițiale.....	64
3. COMPARTIMENT ECONOMIA CONSTRUCȚIILOR	70
3.1. Aspecte generale ale proiectului investițional.....	71
3.2. Calculul-argumentare a cheltuielilor pentru proiect.....	71
3.3. Calculul-argumentare a fluxurilor nete de numerar viitoare.....	76
3.4. Evaluarea eficienței economice a proiectului investițional.....	78
3.5. Concluzii.....	75
CONCLUZIA	80
BIBLIOGRAFIE	81
• Cărți, monografii, manuale, articole științifice.....	81
• Webografie	84
• Cadrul legislativ-normativ: standarde, norme, regulamente	87
ANEXE.....	83
Anexa 1	90
Anexa 2	91
Anexa 3	92
Anexa 4	93

					UTM 0731.1 024 ME							
Mod.	Coala	Nº document.	Semnat.	Data								
Elaborat.		Feldman-P. D.			Centru Cultural Valea Trandafirilor, mun. Chisinau			Litera.	Coala	Coli		
Conducator.		Petrov N.								17	89	
Consultant.		Ciobanu N.										
Consultant		Țurcanu N.										
Aprobat		Munteanu A.						UTM FUA ARH-202				

INTRODUCEREA

Actualitatea temei și relevanța acesteia pentru domeniul arhitecturii

Chișinău, capitala Republicii Moldova, se întîmpină cu un deficit semnificativ în infrastructura dedicată tinerilor. Lipsesc spațiile moderne, accesibile și bine integrate, care să răspundă în mod simultan nevoilor educaționale, culturale, sportive și sociale ale adolescenților și tinerilor. În lipsa acestor facilități, dezvoltarea lor este limitată de absența unui mediu activ și stimulat.

Tema proiectului de absolvire – Centrul Cultural *Valea Trandafirilor* – este deosebit de actuală în contextul transformărilor urbane contemporane, în care accentul se pune pe regenerarea spațiilor degradate și pe revitalizarea infrastructurii culturale. În ultimele decenii, orașele au trecut prin procese accelerate de dezvoltare, însă multe dintre spațiile culturale tradiționale au fost abandonate sau și-au pierdut funcționalitatea inițială. Această situație generează necesitatea reconfigurării lor într-un mod adaptat cerințelor actuale ale societății.

În domeniul arhitecturii, cultura este considerată un factor esențial al dezvoltării urbane durabile, contribuind la coeziunea socială, identitatea locului și calitatea vieții urbane. Centrele culturale contemporane nu mai sunt doar spații de consum artistic, ci devin platforme multifuncționale care integrează educația, recreerea și interacțiunea socială. Astfel, proiectarea unui centru cinematografic modern presupune nu doar rezolvarea unor cerințe funcționale, ci și crearea unui spațiu public activ, capabil să genereze valoare urbană.

În cazul municipiului Chișinău, problema este accentuată de existența unor foste cinematografe abandonate, care au avut un rol important în viața comunității, dar care astăzi reprezintă spații degradate. Reactivarea acestor amplasamente prin proiecte arhitecturale contemporane reprezintă o oportunitate de reconectare a orașului cu propriul său trecut cultural. Prin urmare, tema abordată este relevantă atât din punct de vedere teoretic, cât și practic, contribuind la dezvoltarea unor soluții sustenabile pentru revitalizarea urbană.

În plus, tendințele arhitecturale contemporane pun accent semnificativ pe reutilizarea funcțională a clădirilor existente și pe utilizarea terenurilor urbane neutilizate. Această abordare nu numai că reduce povara expansiunii urbane, dar promovează și conservarea memoriei colective și a identității urbane. În acest sens, transformarea unui fost cinematograf într-un centru cultural reprezintă o intervenție relevantă, combinând trecutul cu cerințele prezentului.

Nu în ultimul rând, relevanța subiectului este întărită de rolul social al arhitecturii. Prin crearea de spații dedicate culturii și interacțiunii, arhitectura devine un instrument pentru coeziune socială și dezvoltare comunitară. Proiectul propus îndeplinește aceste cerințe oferind o bază adecvată pentru exprimarea artistică, educație și socializare, consolidând astfel legătura dintre spațiu și utilizator.

Argumentarea alegerii sitului

Alegerea amplasamentului pentru proiectul Centrului Cultural este fundamentată pe criterii urbanistice, funcționale și sociale. Situl analizat, reprezentat de fostul cinematograful „Columna” (Iskra), este situat într-o zonă strategică a municipiului Chișinău, în sectorul Botanica, caracterizată printr-o densitate ridicată a populației și o bună accesibilitate.

Terenul analizat se află la intersecția bulevardului Decebal, Sarmisegetuza, și parcul Valea Trandafirilor.

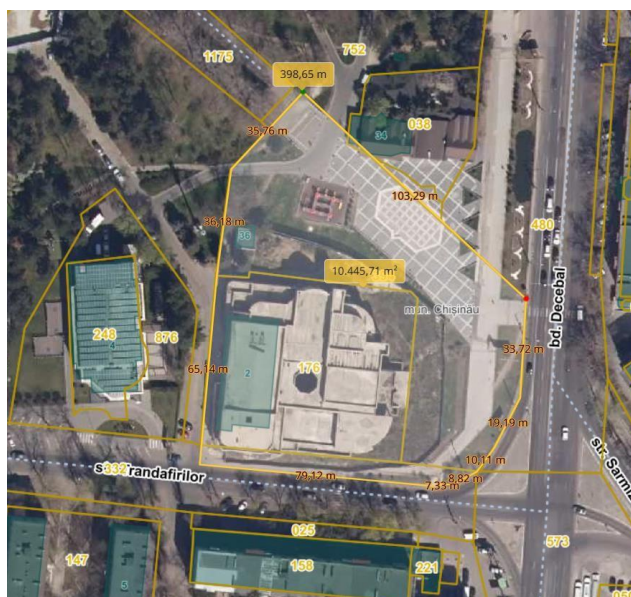


Fig. 1.1 Schema situației existente

[Sursa: 59]

ZONA C3: zonă comercială amplasată în afara zonelor de afaceri din zona centrală. Zonă comercială generală, cuprinde centre comerciale, frecventate ocazional, sau servicii esențiale solicitate de funcțiuni de afaceri amplasate pe o arie mai mare decât zona în discuție (fig. 1.1).

ZONA C3 se află în vecinătatea arterelor de grad 1 și 2. Se acceptă amplasări lângă zone rezidențiale de tip R5, R6 și R7 (fig. 1.1).

Numărul cadastral: 01001010176

Parcela: 176

Codtip: 1

Suprafața (ha): 1.445



Fig. 1.2 Ridicarea topografică

[Sursa: elaborat de autor, Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]

Din punct de vedere urbanistic, amplasamentul se află în proximitatea unor artere importante de circulație, ceea ce asigură o conexiune eficientă cu restul orașului. De asemenea, vecinătatea cu zone rezidențiale și spații verzi, în special parcul „Valea Trandafirilor”, creează un context favorabil pentru dezvoltarea unui obiectiv cultural destinat publicului larg. Această relație directă cu spațiul verde contribuie la integrarea proiectului în peisajul urban și la crearea unui mediu atractiv pentru utilizatori. (fig. 1.2).

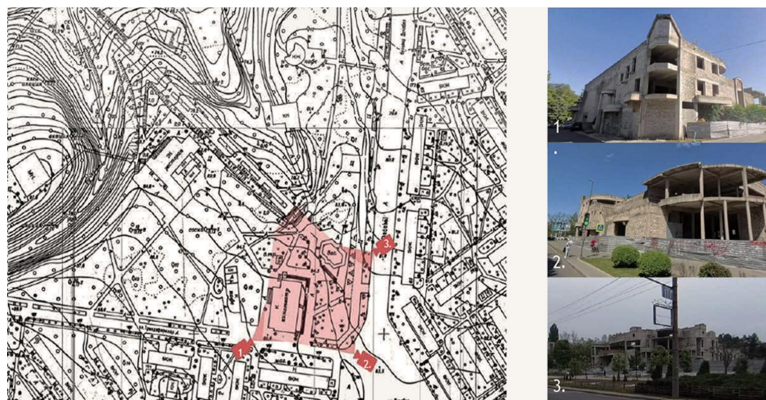


Fig. 1.3 Fotofixarea sitului existent

[Sursa: Fotofixări elaborate de autor, Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]

Un alt argument important este starea actuală a sitului. Clădirea existentă se află într-un stadiu avansat de degradare. Această situație oferă oportunitatea unei intervenții arhitecturale care să transforme un spațiu abandonat într-un punct de interes cultural și social. (fig. 1.3).

Prin urmare, alegerea sitului nu este întâmplătoare, ci rezultatul unei analize complexe care evidențiază potențialul acestuia de a susține dezvoltarea unui centru cultural contemporan, capabil să contribuie la revitalizarea zonei și la îmbunătățirea calității vieții urbane.



Fig. 1.4 Schema situației în diferiți ani

1. 2006. 2. 2011. 3. 2014. 4. 2020

[Sursa: 60]

Construcția existentă se află într-o stare ruinită, caracterizată printr-o structură nefinalizată și lipsa unor intervenții de întreținere sau reabilitare. Fațadele sunt lipsite de un tratament arhitectural coerent, prezentând suprafețe deteriorate, expuse acțiunii factorilor climatici și proceselor de uzură în timp. Volumetria clădirii, deși masivă, este lipsită de funcționalitate și nu mai corespunde cerințelor contemporane privind siguranța, confortul și eficiența spațiilor construite. (fig. 1.3).

În același timp, lipsa utilizării a favorizat dezvoltarea necontrolată a vegetației (fig. 1.4), care a contribuit la degradarea elementelor constructive, afectând structura și integritatea

materialelor. Factorii naturali, precum umiditatea și variațiile de temperatură, au accentuat procesul de deteriorare, conducând la o imagine generală de abandon și ruină. (fig. 1.3).

Abandonul îndelungat al construcției a generat un impact negativ asupra imaginii urbane a zonei, transformând amplasamentul într-un spațiu inert, fără valoare publică și fără funcțiune socială. În loc să contribuie la dinamica urbană, clădirea devine un element disonant în peisaj, afectând percepția locuitorilor și diminuând calitatea mediului construit din vecinătate. (fig. 1.3).



Fig. 1.5 Fațada principală

[Sursa: Fotofixări elaborate de autor Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]



Fig. 1.6 Fațadele laterale

[Sursa: Fotofixări elaborate de autor Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]



Fig. 1.7 Fațadele din spate

[Sursa: Fotofixări elaborate de autor Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]

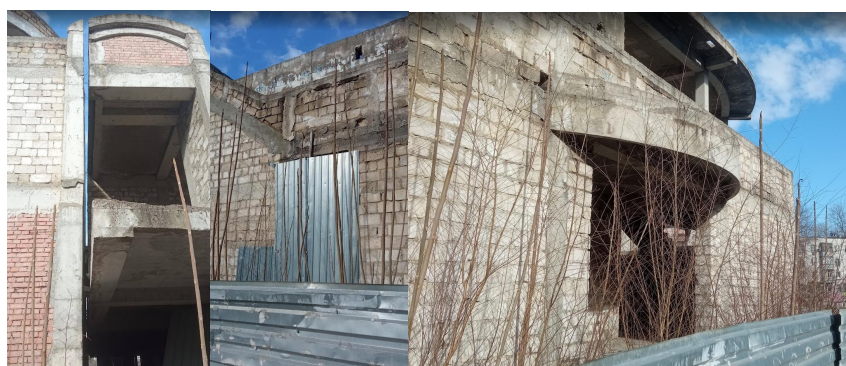


Fig. 1.8 Elementele fațadei existente

[Sursa: Fotofixări elaborate de autor Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]

Determinarea problemelor și Analiza SWOT

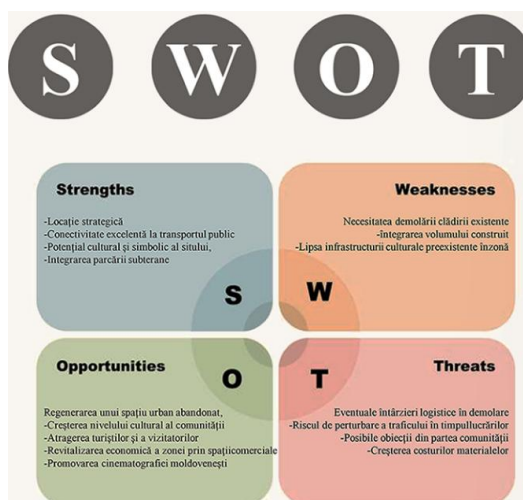


Fig. 1.9 Analiza SWOT

[Sursa: elaborat de autor, Feldman-Pîrlog Daniel, gr ARH-202]

Analiza sitului a permis identificarea principalelor probleme care afectează zona studiată. Printre acestea se numără degradarea avansată a clădirii existente, subutilizarea unui teren valoros din punct de vedere urbanistic și lipsa unei infrastructuri culturale adecvate în zonă. De asemenea, se remarcă probleme legate de organizarea circulației, deficitul de locuri de parcare și lipsa unor spații publice bine definite. (fig. 1.9).

Pentru o evaluare mai clară a situației, a fost realizată o analiză SWOT, care evidențiază punctele forte, punctele slabe, oportunitățile și riscurile proiectului. Printre punctele forte se numără amplasarea strategică a sitului, accesibilitatea ridicată și proximitatea față de zonele verzi. Aceste elemente oferă o bază solidă pentru dezvoltarea unui proiect cultural de succes.

Punctele slabe sunt reprezentate în principal de starea tehnică precară a construcției existente și de lipsa unei infrastructuri moderne. Totuși, aceste aspecte pot fi transformate în oportunități prin demolarea și reconstrucția unui edificiu nou, adaptat cerințelor contemporane.

Oportunitățile proiectului includ revitalizarea unei zone urbane degradate, crearea unui nou pol cultural și atragerea unui public divers. În același timp, riscurile sunt legate de posibile dificultăți economice, logistice sau de integrare urbană, care necesită o planificare atentă și soluții bine fundamentate.

Astfel, analiza SWOT confirmă viabilitatea proiectului și oferă o bază solidă pentru dezvoltarea conceptului arhitectural și urbanistic. (fig. 1.9).

Scopul și obiectivele proiectului de absolvire

Scopul principal al proiectului este elaborarea unui concept arhitectural și urbanistic pentru un Centru Cultural Cinematografic modern, adaptat contextului urban al municipiului Chișinău și cerințelor societății contemporane. Proiectul urmărește crearea unui spațiu multifuncțional care să integreze activități culturale, educaționale și recreative, contribuind la revitalizarea zonei și la dezvoltarea comunității.

Pentru atingerea acestui scop, au fost stabilite mai multe obiective specifice. Primul obiectiv constă în analiza și evaluarea sitului existent, pentru a identifica caracteristicile și potențialul acestuia. Al doilea obiectiv vizează evaluarea stării clădirii existente și justificarea necesității demolării acesteia, în vederea realizării unei construcții noi.

Un alt obiectiv important este elaborarea conceptului urbanistic, care include organizarea zonării funcționale a sitului, definirea relațiilor dintre spațiile publice și private și integrarea proiectului în contextul urban existent. De asemenea, proiectul urmărește dezvoltarea unei compoziții arhitectural-spațiale coerente, bazate pe principii moderne de proiectare.

În final, determinarea componentei funcționale a centrului reprezintă un obiectiv esențial, asigurând distribuția optimă a spațiilor și adaptarea acestora la nevoile utilizatorilor. Prin realizarea acestor obiective, proiectul contribuie la crearea unui edificiu cultural relevant și funcțional.

Structura lucrării

Capitolul lucrării este structurat în trei capitole, fiecare dedicat unor aspecte diferite ale proiectului și oferind o prezentare coerentă și logică a abordării de proiectare. Structura acoperă aspectele arhitecturale, tehnice și economice ale proiectului.

Primul compartiment – Arhitectura – reprezintă partea centrală a lucrării și include fundamentarea teoretică a temei, prin analiza tipologică, cerințele de proiectare, studiul unor proiecte analogii. Totodată, sunt abordate analize urbanistice a amplasamentului și

dezvoltarea planului general, definind conceptul arhitectural și caracterul inovator al propunerii. Acest capitol se bazează pe documentație, analiza amplasamentului și studiul unor exemple relevante din practica internațională, finalizându-se cu soluția de intervenție arhitecturală propusă.

Al doilea compartiment – Construcția clădirilor – se concentrează pe aspectele tehnice ale proiectului, prezentând designul structural selectat și elementele cheie ale clădirii, cum ar fi fundațiile, pereții, planșeele și grinzile. De asemenea, include calculul elementului structural, grindă din beton armat, inclusiv determinarea încărcării, dimensionarea secțiunilor și instalarea armaturilor, precum și detaliile necesare pentru execuție.

Al treilea compartiment – Economia construcțiilor – este dedicată evaluării economice a proiectului. Aceasta include o evaluare a costurilor de investiție, o analiză a veniturilor care ține cont de capacitatea și funcționalitatea clădirii și calcularea indicatorilor cheie de performanță economică pe o perioadă de 10 ani, cum ar fi valoarea actualizată netă, indicele de rentabilitate, rata internă de rentabilitate și perioada de recuperare a investiției, demonstrând fezabilitatea economică a proiectului.

BIBLIOGRAFIE

1. АДАМОВИЧ В. В., БАРХИН Б. Г. и др. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. Учебник для вузов. (2005)
2. BERESCU C., GAGEA C., STĂNESCU M. Centrul internațional pentru artă contemporană. București, (2010)
3. Богнибов Е.А., Андронович Д.Т., Остапов А.А., Богнибов А.Я. Архитектурное проектирование. Художественные музеи. (2010)
4. CHOAY Françoise Regula și modelul: Despre teoria arhitecturii și a urbanismului. București: Igloo Media, (2023)
5. DABIJA A.M. Noțiuni de proiectare a scărilor cu funcții civile. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2006)
6. DEEPANKUR SINGH G., MOHD Zairul Exploration of Cinema Architecture to Resurge Cinema as a Cultural Laboratory in Malaysia
7. DOLGHI A. Patrimoniul cultural: cercetare, valorificare, promovare (2021)
8. ЕЖОВ В. И. Архитектурно-конструктивные системы общественных зданий. (1981)
9. ЕФИМОВ А.В. Дизайн архитектурной среды. Москва: Архитектура-С, (2004)
10. FLORESCU T. Formă și trans-formare urbană. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2009)
11. ГЕЛЬФОНД А.П. Архитектурное проектирование общественных зданий

12. HALL P. Orașele de mâine. București: Ed. ALL Educațional, (2007)
13. NICULAE D. Geometria formelor arhitecturale. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2009)
14. NEVNIHAK E., HIKMET TEMEL A. Architecture in Cinema (2024)
15. ОКУНЕВА Э. И. Театры юного зрителя. (1976)
16. OLEINIC S., TRONCIU S., ANDRONOVICI D. Practica de documentare. Chișinău: UTM, (2015/2025)
17. OLEINIC S., TRONCIU S. Принципы функционального зонирования общественных зданий. (2015)
18. OLEINIC S. Architecture of administrative buildings of Chisinau city within the context of world architecture. Journal of Engineering Science, (2020)
19. OLEINIC S. Stages of formation of architecture of Chisinau administrative buildings. Journal of Engineering Science, (2021)
20. ОЛЕЙНИК С. Эволюция архитектуры административных зданий города Кишинэу. (2018)
21. ОЛЕЙНИК С., ТРОНЧУ С. Гостиницы ***** (пять звёзд). (2014)
22. PETRIȘOR A. Analiza de mediu cu aplicație în urbanism și peisagistică. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2007)
23. PETRIȘOR A. Ecologie urbană, dezvoltarea spațială durabilă și legislație. București: Ed. Fundației România de mâine, (2008)
24. PLANUL URBANISTIC GENERAL al orașului Chișinău (2007)

25. ROSSI A. The Architecture of the City. MIT Press, (1966)
26. ROȘU Gh. Spațiul arhitectural multifuncțional. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2005)
27. SANDU A. Sub semnul paradoxurilor. București: Arhitext Design, (2007)
28. SANDU M. Sâmburele care face să crească. București: Arhitext Design, (2007)
29. САПРЫКИНА Н.А. Архитектурная форма: статика и динамика. Москва, (2004)
30. STAN A. Peisajul periferiilor urbane. București: Ed. Universitară “Ion Mincu”, (2009)
31. STOICA L. Arhitectura locuinței. București: Archi Design, (2017)
32. TIGRAN H. Cinematic Urbanism: Understanding Cities Through Film (2024)
33. USTUROI, L., JITARI, L. Economia construcțiilor. Îndrumar metodic privind elaborarea compartimentului economic la proiectul de licență (2017)
34. UFFELEN C. Cinema Architecture (2009)
35. VOICULET A., FETTI M. Modul tematic 2 – cinematografe (2010)
36. ШУБИН Л. Архитектура гражданских и промышленных зданий. Москва: Стройиздат, (1986)
37. ЛУПАШКУ В. Градостроительное прогнозирование развития Кишинёва. Кишинёв, (2018)
38. ФРАНСИС Д. К. ЧИНЬ Всё об архитектуре. Форма, пространство, композиция. (2024)

WEBOGRAFIE

39. Arhitectura 1906. (2019). Către o redefinire a proiectului de cinema. Recuperat din: <https://arhitectura-1906.ro/2019/04/catre-o-redefinire-a-proiectului-de-cinema/>
40. Arhitectura 1906. (2019). Sala de cinema ARO – detalii de arhivă. Recuperat din: <https://arhitectura-1906.ro/2019/05/sala-de-cinema-aro-patria-detalii-de-arhiva/>
41. Arhitectura 1906. (2019). Centrul comunitar și educațional (cinema) Gloria. Recuperat din: <https://arhitectura-1906.ro/2019/09/centrul-comunitar-si-educational-cinema-gloria-proiect-de-diploma-uauim-2014/>
42. Bloknot Moldova. (2020). 22 апреля 1970: Заброшенный, но не забытый – 50 лет кишиневскому кинотеатру «Искра». Recuperat din: <https://bloknot-moldova.ru/news/iz-istorii-22-aprelya-1970-zabroshenny-no-ne-zaby-1215506/>
43. <https://bloknot-moldova.ru/news/iz-istorii-22-aprelya-1970-zabroshenny-no-ne-zaby-1215506/>
44. Bloknot Moldova. (2023). 53 года назад на Ботанике открылся кинотеатр «Искра». Recuperat din: <https://bloknot-moldova.ru/news/53-goda-nazad-na-botanike-otkrylsya-kinoteatr-iskr-1594992>
45. Chișineu.wordpress.com. (2017). Fațade publice. Recuperat din: <https://chisineu.wordpress.com/2017/06/14/emek/>
46. CINEJ Cinema Journal. (n.d.). Review of architecture in cinema. Recuperat din: <https://cinej.pitt.edu/ojs/cinej/article/view/783/>

47. Conferințe Științifice Moldova. (2022). Cinematografia națională: istorie și destine – program și rezumate. Recuperat din: <https://conferinte.stiu.md/sites/default/files/evenimente/Program%20BREZUMATE.cinematografie.pdf/>
48. DrArch Journal. (n.d.). A survey of the representation of modern architecture in cinema. Recuperat din: <https://drarch.org/index.php/drarch/article/view/110/70>
49. GSSRR Journal. (n.d.). Exploring the interplay of architecture and cinema: A narrative perspective. Recuperat din: <https://gssrr.org/JournalOfBasicAndApplied/article/view/16025/6609>
50. KP Moldova. (2021). Un cinematograf pierdut din copilăria noastră. Recuperat din: <https://www.md.kp.media/daily/28302.5/4442209/>
51. Locals.md. (2020). Kishinevskomu kinoteatru „Iskra” ispolnilos by 50 let. Recuperat din: <https://locals.md/2020/kishinevskomu-kinoteatru-iskra-ispolnilos-by-50-let/>
52. Noi.md. (n.d.). Când a apărut cinematograful Iskra din Chișinău și în ce stare se află astăzi. Recuperat din: <https://noi.md/md/capitala/cind-a-aparut-cinematograful-iskra-din-chisinau-si-in-ce-stare-se-afla-astazi/>
53. Noi.md. (n.d.). Când s-a deschis cinematograful Iskra la Chișinău și ce s-a întâmplat cu el acum. Recuperat din: <https://noi.md/ru/stolica/kogda-v-kishinyove-poyavilsya-kinoteatr-iskra-i-chto-s-nim-stalo-teperi>

54. Noi.md. (n.d.). Înainte și după: Cum s-a schimbat legendarul cinematograful Botanica. Recuperat din: <https://noi.md/ru/bilo-stalo/bylo-stalo-kak-izmenilsya-legendarnyj-kinoteatr-sektora-botanika/>
55. Pro Cultura. (n.d.). CINEBUCUREȘTI – 100 de ani de modernitate. Recuperat din: <https://www.pro-cultura.org.ro/cinebucuresti100/>
56. Timpul.md. (n.d.). Drama cinematografului „Iskra” prezentată pas cu pas. Recuperat din: <https://timpul.md/articol/drama-cinematografului-iskra-prezentata-pas-cu-pas-64278.html/>
57. Timpul.md. (n.d.). Ecranele cinematografelor sovietice socialiste moldovenești. Recuperat din: <https://timpul.md/articol/ecranele-cinematografelor-sovietice-socialiste-moldovenesti-40263.html/>
58. UAUIM. (n.d.). Teoria proiectului – Architectural Design Studio. Recuperat din: <https://www.uauim.ro/facultati/arhitectura/arhitectura/discipline-obligatorii/bp3-16/>
59. Wikimapia. (n.d.). Cinematograful Columna (abandonat). Recuperat din: <https://wikimapia.org/8470145/ro/Cinematograful-Columna-abandonat>
60. APL municipiul CHIȘINĂU. Recuperat din: https://gislocal.md/_v/1778863158/#/viewer/14
61. CADASTRU. Recuperat din: https://geodata.gov.md/_v/2026051518/?locale=ro#/

62. Inside Kazakhstan's Soviet-era Tselinny cinema . Recuperat din:
<https://www.wallpaper.com/architecture/public-buildings/tselinny-center-of-contemporary-culture-asif-khan-kazakhstan/>
63. Urania Cinema Transformation / 3LHD. Recuperat din:
<https://www.archdaily.com/936863/urania-cinema-transformation-3lhd/>
64. OLD CINEMA. Recuperat din:
<https://fiveohfivedesign.com/projects/conversion-of-the-old/>
65. Casarts Theater in Casablanca design by Christian de Portzamparc. Recuperat din:
<https://milimet.com/casarts-theater-in-casablanca-design-by-christian-de-portzamparc/>
66. Conceptual sketch. Recuperat din:
<https://www.pinterest.com/pin/conceptual-sketch--688698968008580459/>
67. Hexagon building ideas. Recuperat din:
<https://www.pinterest.com/pin/yaln-duygu-architecture--5207355813279957/>
68. Hexagon shaped building. Recuperat din:
<https://ru.pinterest.com/pin/622059767260835278/>
69. On Thinking Architecturally. Recuperat din:
<https://softwarearchitecturezen.blog/2010/07/05/on-thinking-architecturally/>

NORMATIVE

70. **NCM A.07.02:2013.** *Regulamentul General de Urbanism al Republicii Moldova.*
Chişinău.
71. **NCM C.01.01-2014.** *Cerinţe generale de proiectare şi construcţie a clădirilor civile.*
Chişinău.

72. **NCM C.01.06-2014.** *Cerințe generale de securitate și accesibilitate pentru persoanele cu dizabilități.* Chișinău.
73. **NCM E.03.02-2014.** *Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor.* Chișinău.
74. **NCM 2.08.02-1989.** *Clădiri și structuri publice.* Chișinău.
75. **NCM C.01.12-2018.** *Clădiri și construcții publice.* Chișinău.
76. **NCM L.01.07-2005.** *Regulament privind fundamentarea proiectelor investiționale în construcții.* Chișinău.
77. **NCM F.02.02-2006.** *Calculul, proiectare și alcătuirea elementelor de construcții din beto armat și beton precomprimat.*
78. **ГОСТ 5781-82.** *Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций*
79. **Regulamentul Local de Urbanism al municipiului Chișinău (2007).** Chișinău.
80. **Planul de Amenajare a Teritoriului Municipiului Chișinău (2007).** Chișinău.